

## США В МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

© 2014 г. **Л.Ф. Лебедева, И.К. Смирнова,  
А.В. Щербина\***

*Институт США и Канады РАН, г. Москва*

*В статье проанализированы тенденции международной миграции населения, позиции США, экономические возможности иммигрантов в США, роль иммигрантов в американской экономике, их место в структуре рабочей силы, иммиграционная политика Б. Обамы.*

**Ключевые слова:** *США, международная миграция населения, администрация Обамы, рабочая сила, иммигранты.*

Для международной миграции населения, охватывающей почти все страны и территории мира и затрагивающей интересы миллиардов жителей как в принимающих, так и в отдающих мигрантов государствах, в начале текущего столетия характерно усиление неравномерного глобального перераспределения человеческих ресурсов, одного из ключевых составляющих общественного развития.

Поляризация в мировом распределении человеческих ресурсов находит выражение не только в прогрессирующих различиях между США, другими ведущими центрами притяжения мигрантов и странами их происхождения. Идёт дальнейшее размежевание принимающих стран – по количественному и качественному составу иммигрантов, по их доле в рабочей силе, по степени воздействия на изменение расово-этнического, конфессионального, профессионального, возрастного состава населения этих стран.

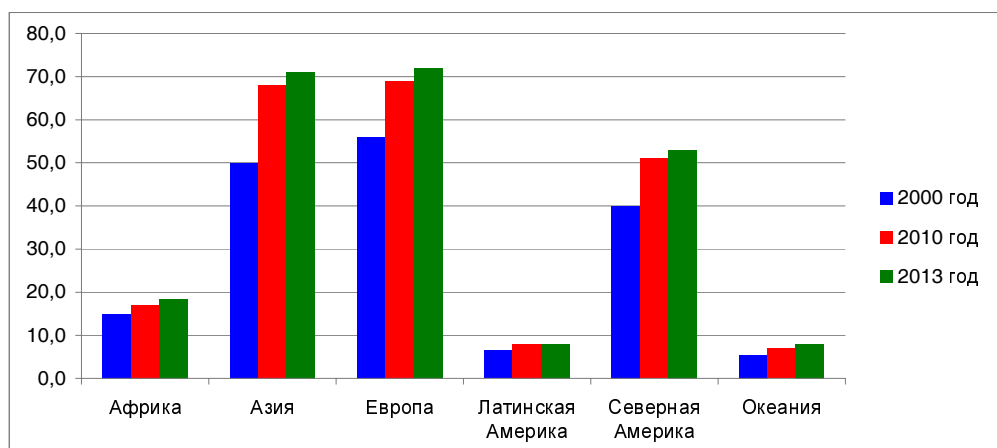
### Мировые тенденции

Увеличение миграционных потоков (только за первое десятилетие XXI века их число увеличилось на 57 млн. человек, это в 2,7 раза больше, чем за предшествующее десятилетие), сопровождается их концентрацией в определённых странах; усложнением структурного состава мигрантов по мотивам, качественным характеристикам мигрирующего населения, в том числе с учётом этнокультурного состава, общеобразовательного уровня, профессиональной подготовки, трудовых навыков, участия в общественных организациях и т.п.

---

\* ЛЕБЕДЕВА Людмила Федоровна – доктор экономических наук, руководитель Центра социально-экономических исследований и проектов ИСКРАН. E-mail: liudran@mail.ru; СМирНОВА Ирина Константиновна – студентка ФМП ИСКРАН, E-mail: irene\_smirnoff@hotmail.com; ЩЕРБИНА Александр Владимирович – аспирант ИСКРАН. E-mail: alesher22@mail.ru

*Рис. 1. Распределение миграционных потоков по регионам, млн. человек*



*Then and Now: America's New Immigrant Entrepreneurs VII.*

По данным Доклада ООН по миграции населения 2013 г., за пределами стран происхождения живёт 232 млн. человек, или 3% населения мира. В Европе и Азии находится почти одинаковое число мигрантов – 72 млн. человек соответственно; в Северной Америке – более 52 млн. человек, остальные – в Африке, странах Латинской Америки, в Океании.

С 1990 г. число международных мигрантов возросло в 1,5 раза, в страны Северной Америки – в 1,9 раза (табл. 1).

Глобальный финансово-экономический кризис, усиление рисков нестабильности в мировой экономике оказали негативное влияние на международную миграцию населения, в том числе и в страны с традиционно высоким уровнем иммиграции. Процесс притока иностранной рабочей силы в годы кризиса замедлился.

Если в 2000–2010 гг. число мигрантов в Европе, Северной Америке, Азии ежегодно увеличивалось примерно на 2–3%, то в 2010–2013 гг. этот показатель сократился до 1,5–2%. Африка оказалась единственным регионом, где наблюдалась обратная ситуация – если в прошлом десятилетии количество мигрантов в Африке увеличивалось примерно на 1% каждый год, то в последние три года оно возрастало на 2,8% [7].

Происходящие изменения в миграционных потоках позволяют говорить о значительном росте доли иммигрантов в мире. По имеющимся данным ОЭСР, в среднем по странам ОЭСР доля иммигрантов в общей численности населения в течение первого десятилетия XXI века увеличилась с 9,9 до 11,6%, в Австрии – с 10,4 до 15,5%; в Ирландии – с 8,7 до 17,2%, в Швейцарии – с 21,9 до 26,6%.

При этом, в силу особенностей этнокультурного состава иммигрантов, в том числе активизации притока мусульманского населения (доля которого в разных городах Швейцарии, например, уже составляет 5–8% общего числа населения), в западноевропейских странах усиливается неоднородность социально-культурного пространства.

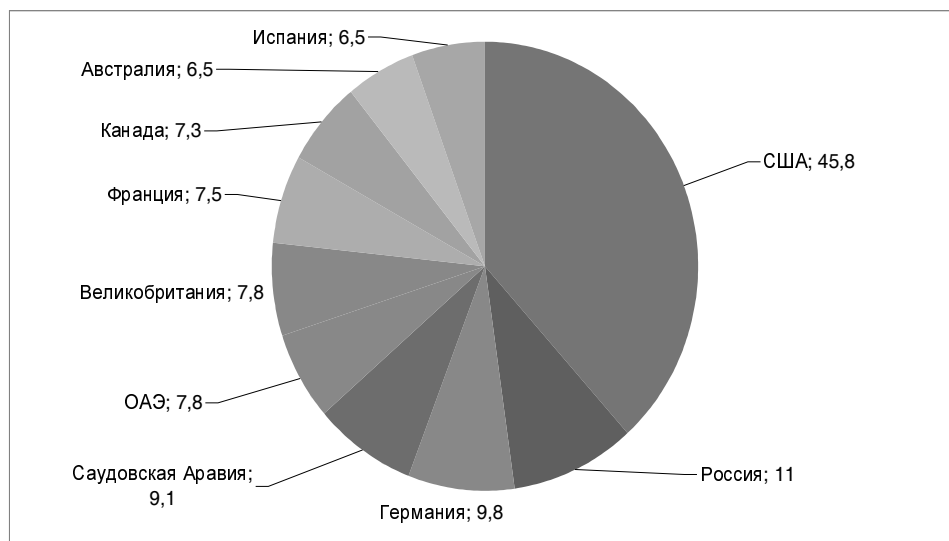
Таблица 1

**Динамика числа мигрантов в мире по регионам, млн. человек**

Регионы и страны мира	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2013 г.
Всего в мире	154,2	174,5	220,7	231,5
Развитые страны	82,3	103,4	129,7	135,6
Развивающиеся страны	71,9	71,1	91	95,9
Африка	15,6	15,6	17,1	18,6
Азия	49,9	50,4	67,8	70,8
Европа	49	56,2	69,2	72,4
Латинская Америка	7,1	6,5	8,1	8,5
Северная Америка	27,8	40,4	51,2	53,1
Океания	4,7	5,4	7,3	7,9

*Then and Now: America's New Immigrant Entrepreneurs VII.*

Рис. 2. Лидирующие по приёму иммигрантов страны мира, млн. человек



*The Foreign-Born Population in the US. W., U.S. Census Bureau, 2012.*

Речь идёт не только об изменениях в этнокультурном составе населения принимающих стран, но также о влиянии на рынок труда, культуру предпринимательства, досуга; на этику трудовых отношений, на социальные и потребительские ориентиры.

Вместе с тем, в других странах, например, в Корее, в Японии, в силу культурно-исторических традиций, особенностей регулирования миграции, несмотря на постепенное, хотя и значительно более медленное, чем в среднем по странам ОЭСР, увеличение доли иммигрантов (до 1,9% и 1,7% соответственно), население сохраняет этническую однородность [9].

Активизация миграционного обмена в последние десятилетия стала влиятельным фактором перераспределения человеческих ресурсов не только между континентами и странами. Усиливаются различия и в региональном

распределении мигрантов в рамках национальных границ принимающих государств.

В США, например, при доле иммигрантов в общей численности населения 12,9%, в ряде штатов, в том числе в Калифорнии, Нью-Йорке, Нью-Джерси, этот показатель превышает 20%, а в некоторых городах и больше: в Сан-Франциско – 30%, Нью-Йорке – 35%, в Лос-Анджелесе – 40%.

Рост масштабов миграции оказывает далеко неоднозначное влияние и на страны-доноры. Считается, что в странах происхождения мигрантов последствия их перемещения обычно ведут к росту доходов, повышению качества потребления, к расширению возможностей получения образования, общему улучшению культуры и быта.

Однако прогрессирующая зависимость от денежных поступлений трудящихся-мигрантов иногда достигает критических величин: доля денежных переводов трудящихся-эмигрантов в ВВП Лаоса – 35%, Таджикистана – 37%. В других странах, например в Киргизии, ещё в 2003 г. доля денежных переводов трудящихся-эмигрантов в ВВП страны составляла 6,9%, но к 2012 г. подскочила до 29% [1].

Столь высокие уровни зависимости от поступлений, связанных с миграцией населения, безусловно, оказывают влияние и на взаимоотношения между странами приёма и происхождения мигрантов, особенно в случаях их значительной привязки к одной принимающей стране. Если переводы мигрантов стран СНГ осуществляются в основном из России, то в Северной Америке – это преимущественно переводы из США в Мексику, так как почти все эмигранты из Мексики, которая занимает первое место в мире среди стран-доноров и третье (после Индии, Китая), сосредоточены в США.

Исследования показывают, что наряду с признанием позитивного вклада миграционного обмена в развитие мирового сообщества, в удовлетворение спроса на рабочую силу в странах, испытывающих в ней потребность; в расширение возможностей получения образования, реализации интеллектуального, трудового, предпринимательского, культурного потенциалов мигрантов, отмечается рост напряжённости в принимающих странах, ограниченность набора инструментов регулирования миграционного движения при зачастую диаметрально различающихся интересах сторон.

Следует отметить, что пока разработка научно обоснованных подходов к исследованию всего комплекса проблем миграционного движения населения сильно отстаёт от динамичных изменений его состава, а также от многообразия направлений ощутимого воздействия притока иммигрантов на социально-культурное, экономическое пространства принимающих стран.

Фрагментарные данные по столь чувствительной и потенциально конфликтной тематике могут привести к искажению представлений о современных тенденциях миграции населения, а это приведёт, в свою очередь, к падению доверия к источникам, к возможностям проведения адекватной политики, к усилению социальной напряжённости между группами мигрирующего и местного населения.

Формирование системы показателей для всесторонней оценки происходящих трансформаций, связанных с международной миграцией населения, крайне важно не только для разработки и реализации миграционной полити-

ки, но и для адекватного общественного восприятия миграционных потоков, преодоления взаимных заблуждений.

Вопреки распространённому мнению о том, что мигранты едут преимущественно из развивающихся стран в развитые, этот поток составляет лишь около трети общего числа международных мигрантов; гораздо шире распространена миграция из одной развивающейся экономики в другую развивающуюся, или из развитой страны в развитую [8].

Стоит заметить, что часть мигрантов – отнюдь не уязвимые в экономическом, социальном планах лица, как это иногда представляется.

В первом десятилетии XXI века число иммигрантов с высшим образованием в странах ОЭСР увеличилось на 70%, достигнув 27,3 млн. человек в 2010–2011 гг. Эта тенденция во многом связана с усилившейся эмиграцией из Азии: в 2005–2010 гг. 2 млн. человек с высшим образованием переехали оттуда в страны ОЭСР. В этот период в среднем по странам ОЭСР доля лиц с высшим образованием среди жителей иностранного происхождения возросла с 25 до 30%, а в Канаде достигла 50% [7].

В ЕС за указанный период численность иммигрантов, занятых в качестве специалистов, удвоилась, а их доля среди занятых специалистами высшей и средней квалификации достигла в Швейцарии 23%, в Великобритании 14,5% [6]. В США степень бакалавра и выше имеют 33% иностранной рабочей силы по сравнению с 36% американцев по рождению.

Несмотря на увеличение числа высококвалифицированных кадров, выезжающих за пределы своих родных стран, большая часть иностранной рабочей силы остаётся малоквалифицированной – всего 30% мигрантов, проживающих на территории стран – членов ОЭСР, обладают степенью бакалавра и выше [15].

С расширением возможностей профессиональной подготовки, в том числе и в развивающихся странах, мигранты стали более образованными и подготовленными к трудоустройству на новом месте. Кроме того, они чаще, чем местные жители, соглашались на занятость ниже ожидаемого уровня. Так что сегодня представления о том, что иммигранты в основном пополняют ряды безработных, явно преувеличены.

Для иммигрантов, так же как и для всего населения принимающих стран, характерно и социальное расслоение, и имущественное неравенство, и разные уровни образования, востребованности на рынке труда. При оценке проблем трудоустройства иммигрантов необходимо принимать во внимание весь спектр факторов, с учётом их особенностей и конкретных характеристик.

### **Позиции США как центра притяжения иммигрантов**

Доля иммигрантов в общей численности населения составляет 12,9%, но значения этого показателя существенно различаются по штатам, округам, городам; по возрастным группам населения [3].

Факты свидетельствуют о том, что иммигранты в США могут иметь и более высокие доходы, чем граждане по рождению.

Действительно, при медиане доходов американских домохозяйств, где глава родился в США, в 50,5 тыс. долл., для домохозяйств, главой – выходцем из Азии этот показатель составлял 63,8 тыс. долл., с главой европейского проис-

хождения – 51,8 тыс. долл. Но для домохозяйств с главой мексиканского происхождения медиана доходов значительно ниже – 35,3 тыс. долларов [11].

Среди американцев, родившихся за рубежом, участие в рабочей силе (66,3%) в среднем выше, чем среди родившихся в США (63,2%), в основном в силу более активного участия иммигрантов в возрастных группах 45–64 года. В других возрастных группах более активны на рынке труда уроженцы США [4].

По данным Бюро экономического анализа, в США, стране, принимающей около пятой части всех мигрантов, уровень безработицы среди родившихся в США в посткризисный период был примерно такой же, что и среди родившихся за их пределами – 8,1% (2012 г.), а для наиболее уязвимой на рынке труда возрастной группы молодежи от 16 до 24 лет уровень безработицы среди уроженцев США (16,4%) был даже выше, чем среди лиц иностранного происхождения (14,3%).

Американские работодатели заинтересованы в привлечении не только высококвалифицированных специалистов, но и тех, кто находится в противоположном сегменте рынка труда, но также с высоким уровнем востребованности.

Последние три десятилетия наибольшим спросом в США пользовалась иностранная рабочая сила самой высшей и самой низшей квалификации. Низкоквалифицированных иммигрантов в основном нанимают в качестве домработниц, уборщиков, работников ферм, строителей и садовников, в то время как большинство высококвалифицированных иммигрантов работает на позициях менеджеров, разработчиков компьютерного программного обеспечения, дипломированных медсестер и врачей, преподавателей, бухгалтеров и аудиторов, системных аналитиков.

Таким образом, в США иммигранты работают либо в стремительно развивающихся отраслях науки и производства, где американских специалистов не хватает, либо в тех профессиях, которые считаются среди американцев малооплачиваемыми и не престижными.

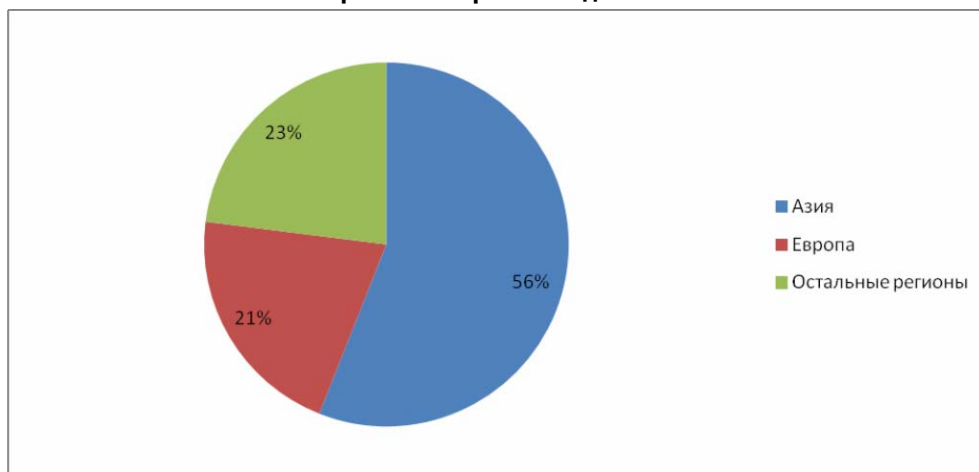
По данным «Сайенс энд инжиниринг индикейтерс» за 2014 г., 15% всех трудящихся в США независимо от сферы деятельности, имеющих диплом колледжа, были иммигрантами. В сфере науки и техники доля сотрудников, приехавших из зарубежных стран, достигала 27% [10].

В среднем иммигранты, работающие в сфере науки и техники в США, имеют более высокий уровень образования, чем их американские коллеги: 19% инженеров и учёных-иммигрантов имеют степень доктора (среди американцев, работающих в этой же сфере, ею обладают лишь 10%).

Доля иммигрантов среди всех специалистов с дипломом бакалавра, работающих в сфере науки и техники в США, различается по сферам деятельности: от 13% (физика) до 23% (компьютерные технологии и математика). Однако среди всех обладателей докторской степени во всех научных и технических специальностях (кроме общественных наук) доля иммигрантов составляла не менее 40%.

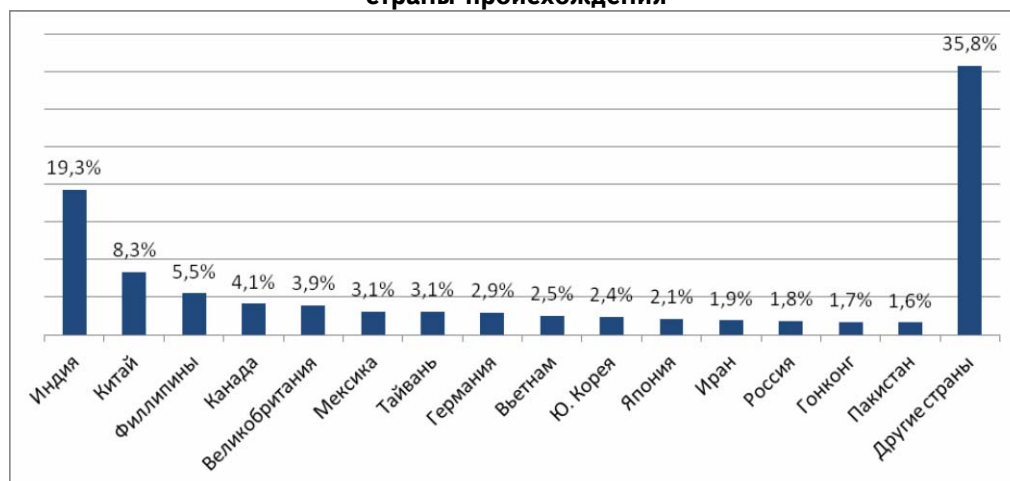
Среди иностранных учёных и инженеров США, имеющих степень доктора, 56% – из Азии, 21% – из Европы. Доля выходцев из других регионов мира составляет 23% (примерно по 45% на каждый регион) (рис. 3). Преобладание азиатских специалистов остаётся неизменным с 2003 года.

**Рис. 3. Иностранные учёные и инженеры с докторской степенью в США: регионы происхождения**



*OECD International Migration Outlook. OECD, 2012.*

**Рис. 4. Иностранные учёные и инженеры в США с докторской степенью: страны происхождения**



*OECD International Migration Outlook. OECD, 2012.*

На рис. 4 представлены данные о процентном соотношении иностранных учёных и инженеров со степенью доктора, работающих в США, в зависимости от страны происхождения. Безусловными лидерами среди стран-поставщиков высококвалифицированной рабочей силы являются Индия (19%) и Китай (8%), что в целом соответствует общемировым тенденциям.

Представление о вкладе учёных-иммигрантов в инновационное развитие дают, в частности, данные о патентах. По данным на 2011 г., 76% всех запатентованных изобретений, созданных в десяти крупнейших технических университетах США, имеют, по крайней мере, одного создателя-иммигранта; им принадлежало 87% патентов в сфере создания полупроводниковых устройств, 84% – в сфере информационных технологий, 83% – в сфере импульсных и

цифровых связей, 79% – в области создания новых лекарств и 77% – в сфере оптических устройств.

Иммигранты представляют собой также важный ресурс предпринимательства: в 2012 г. на их долю приходилось 25% новых американских предприятий, а в Кремниевой долине – 44%.

Таким образом, одним из наиболее важных последствий миграции населения стало формирование центров притяжения интеллектуальных ресурсов. Их роль в повышении интеллектуального потенциала США традиционно высока.

Вместе с тем, в последние десятилетия усиливается конкуренция за привлечение интеллектуальных ресурсов. По международному рейтингу привлекательности отдельных стран для учёных и специалистов (от 1 до 7), США (5,7) в прошлом году были потеснены со второго места – после Швейцарии (6,1) – на шестое, уступив лидерство Сингапуру, Катару, Великобритании, Гонконгу. Следует отметить также растущий уровень привлекательности Бразилии, Индии, Китая, Чили [14].

Заинтересованность принимающих стран в тех иностранных гражданах, которые могут способствовать экономическому росту, культурному развитию, социальному благополучию находит воплощение в проведении соответствующей политики, в установлении правовых норм.

США на разных этапах развития адаптировали свою иммиграционную политику к меняющимся потребностям. Наряду с периодами жёстких ограничений, были и попытки легализации незаконно проживающих в США, например в 1986 г., в период президентской администрации Рейгана, когда легальный статус получили незаконно въехавшие в Соединённые Штаты до 1972 г. Подобная реформа, предусматривающая легализацию, была анонсирована и президентом Дж. Бушем-мл., однако в 2001 г. после террористических актов 11 сентября США ужесточили правила въезда, а в последующие годы реформа так и осталась на стадии обсуждения. В период президентства Б. Обамы иммиграционная реформа предполагает новые возможности легализации, а в дальнейшем и получения гражданства для почти 11 млн. человек.

Основным критерием допуска в страну вот уже около полстолетия являются, помимо наличия в США ближайших родственников, профессионально-квалификационные факторы; научные достижения, одарённость потенциальных иммигрантов. Закон «Об иммиграции» 1965 г. (*Immigration Act of 1965*) упразднил систему национальных квот при сохранении общих количественных ограничений и установил с 1 июня 1968 г. систему преференций. Предпочтения действуют в следующих направлениях: воссоединение семей, предоставление убежища, поддержание этнического разнообразия, предоставление рабочих мест. Высококвалифицированным специалистам отводилось 10% ежегодного лимита. При этом от соискателя статуса иммигранта по данной преференции требовалось представить документальное подтверждение своего профессионализма и достигнутых результатов, а также подтверждение американского работодателя о готовности использовать навыки и знания потенциального иммигранта. Кроме того, закон требовал заключение Министерства труда о желательности въезда по указанной категории.

Оставляя в качестве приоритетного направления иммиграционной политики содействие воссоединению семей, закон «Об иммиграции» 1990 г. (*Immigration Act of 1990*) также внёс изменения, связанные с поощрением трудовой и



инвестиционной иммиграции. Этот закон облегчил условия и требования для иммигрантов, имеющих родственные связи с гражданами США, способствовал созданию благоприятных условий для привлечения высококвалифицированных специалистов, а также борьбе с нелегальной иммиграцией [3].

Учитывая беспокойство в стране по поводу структурной нехватки профессионалов, квалифицированных рабочих ряда специальностей, работников некоторых отраслей сферы услуг, этот закон расширил возможности для привлечения специалистов для американской экономики. Квота на визы для лиц, которым разрешено приезжать в США в поисках работы была увеличена до 140 тыс. человек в год. По этой категории в страну допускаются в основном квалифицированные рабочие, учёные и представители других профессий, в которых ощущается недостаток.

Согласно американскому законодательству, в случае приглашения работника из-за рубежа заявка американского работодателя должна быть одобрена сначала Министерством труда и только после этого – Службой иммиграции и натурализации, после чего она поступает в Государственный департамент, который даёт указание консульскому отделу посольства США в стране приглашённого работника о выдаче ему въездной визы.

Предоставляя иностранцу постоянную работу, американский работодатель должен указать вид трудовой деятельности, для которого он не может найти работника в США. При этом должны учитываться не только американские граждане, но и все иные категории лиц, которые находятся в Соединённых Штатах на законном основании и имеют право на работу в этой стране.

Министерство труда требует от государственных агентств по трудоустройству в штатах, чтобы работодатель, давая объявление об имеющейся у него вакансии, составлял реальное описание требований, предъявляемых претенденту на заполнение вакансии.

Кроме того, предлагаемая зарплата не может быть «заведомо заниженной», так как в противном случае иностранцы составили бы «нечестную конкуренцию» американцам. Согласно федеральному законодательству, заработок приглашаемого на работу в США иностранца устанавливается «не ниже среднего для данной профессии в данном районе».

В конце XX – начале XXI века в США была введена в действие новая классификация иммиграционных и неиммиграционных виз. Были пересмотрены основания для отказа во въезде в США и депортации из страны, изменён порядок участия иммигрантов в государственных программах социального обеспечения, усилена ответственность иммигрантов и временных посетителей за нарушение своего статуса, а также была произведена реорганизация органов иммиграционного контроля.

Ещё в период первой предвыборной кампании Б. Обамы иммиграционная реформа была анонсирована как один из основных приоритетов. Однако кризис, позиция республиканцев, воспрепятствовали её реализации [2].

Реформирование иммиграционной политики остаётся в повестке дня второго президентского срока Б. Обамы [5]. Речь идёт об упрощении процедуры получения гражданства при одновременном ужесточении ответственности за нарушение иммиграционных законов; о борьбе с нелегальной иммиграцией, об усилении пограничного контроля, повышении ответственности федерального правительства за безопасность границ; совершенствовании систем сбора дан-

ных об иммигрантах, предоставления убежища; об ограничении въезда лиц, представляющих угрозу национальной безопасности страны; о привлечении в страну квалифицированных востребованных специалистов; защите внутреннего рынка труда; о неразделении общества на группы по этническому, религиозному, культурному, языковому признакам.

### **Список литературы**

1. Выступление Постоянного представителя Кыргызстана при ООН. 46-я сессия Комиссии ООН по народонаселению и развитию ([www.un.org/ru/ecosoc/about/population\\_commission](http://www.un.org/ru/ecosoc/about/population_commission)).
2. *Лебедева Л.Ф.* Иммиграционная политика США: основополагающие цели и принципы // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2013. № 11.
3. *Лебедева Л.Ф.* США: государство и социальная политика. М.: Наука, 2007. 271 с.
4. ACS – American Community Survey, 2013.
5. Bureau of Labor Statistics. US. DOL. January 2014.
6. Building a 21<sup>st</sup> Century Immigration System. The White House (<http://www.whitehouse.gov/>).
7. Eurostat, 2013.
8. International Migration Report 2013. UN Department of Economic and Social Affairs. December 2013.
9. Migration Report. IOM, 2013.
10. OECD International Migration Outlook. OECD, 2012.
11. Science & Engineering Indicators, 2014.
12. The Foreign-Born Population in the U.S. Washington, U.S. Census Bureau, 2012.
13. Then and Now: America's New Immigrant Entrepreneurs VII.
14. UN Department of Economic and Social Affairs Population Division 2013.
15. UN Trends in International Migrant Stock: The 2013 Revision.
16. World Economic Forum. The Global Competitiveness Report. Geneva, 2013-2014.
17. World Migration in Figures. 2013.